

Rapportage Sociaal Domein

1 januari tot en met 30 juni 2018

In opdracht van:



September 2018

Inhoudsopgave

1. Inleiding	Pagina 3
Leeswijzer	Pagina 3
2. Structuur sociaal domein	Pagina 4
3. Jeugd	Pagina 5
Basisteam Jeugd en Gezin	Pagina 8
Jongerenwerk	Pagina 9
4. Wmo	Pagina 11
Regiotaxi	Pagina 12
Sociaal Team/WegWijs	Pagina 13
Sociaal Team Boxtel	Pagina 13
Sociaal Team Sint-Michielsgestel	Pagina 14
Sociaal Team Haaren	Pagina 15
WegWijs	Pagina 16
5. Participatie	Pagina 17
6. Cliëntervaringsonderzoeken	Pagina 22
Wmo	Pagina 22-23
Jeugd	Pagina 23
7. Klachten Sociaal Domein	Pagina 24
8. Financiën	Pagina 25
9. Conclusie	Pagina 26

1. Inleiding

Vanaf 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning), de Jeugdwet en de Participatiewet. In de gemeenten Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren worden deze uitgevoerd door de ambtelijke fusieorganisatie MijnGemeenteDichtbij (MGD). Een deel van de inkoop (m.n. jeugd en Wmo) is belegd via een lumpsum-financiering bij de regionale inkooporganisatie van centrumgemeente Den Bosch (in twee verschillende samenwerkingen).

De gemeenten Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren staan voor een leefomgeving, waar het prettig wonen en leven is en waar mensen hun talenten kunnen ontwikkelen. Zij willen bijdragen aan een sociale samenleving en de zelfredzaamheid van inwoners. Daar waar nodig bieden zij maatwerk of oplossingen in zorg, ondersteuning en dienstverlening. Uiteraard stuurt de gemeente op kwaliteit en financiën hiervan. De uitdaging is om binnen de door het Rijk beschikbaar gestelde budgetten die zorg en ondersteuning te leveren, waaraan in de samenleving behoefte is.

In juni 2018 hebben wij de eerste versie van de rapportage Sociaal Domein opgeleverd. Deze rapportage had betrekking op de tweede helft van 2017. Voor u ligt nu de rapportage over de eerste helft van 2018. In deze rapportage wordt het voor het eerst mogelijk om ontwikkelingen te signaleren in het zorgvolume en hierop een analyse toe te passen. Ook hebben we een aantal nieuwe gegevens toegevoegd. Zo zijn cijfers over WegWijs toegevoegd, idem het aantal klachten binnen het Sociale Domein, het aantal gebruikers van de Regiotaxi, de paragraaf over Participatie is uitgebreid en hebben wij een doorrekening gemaakt van de kosten voor geleverde hulp en zorg. Met deze rapportage op het sociale domein laten wij het resultaat zien en leggen wij verantwoording af richting de drie gemeentebesturen over de eerste helft van 2018. We kiezen ervoor te komen met één halfjaarlijkse rapportage voor de drie gemeenten, uiteraard zijn de cijfers wel per gemeente uitsplitst en geanalyseerd.

Voor deze rapportage hebben we gebruik gemaakt van de informatie die in onze cliëntsystemen opgenomen is. Informatie die niet (door ons) geregistreerd wordt, kunnen we dus ook niet presenteren. Hier ligt nog een uitdaging voor de regionale inkooporganisatie. Vanuit hen verwachten we aanvullende cijfers en vergelijkingen tussen gemeenten over 1) het verloop van de zorgvolumes in relatie tot de financiën en 2) de ontwikkeling van de transformatie (lokale toegang op orde en verminderde instroom in de tweedelij). Hoewel we deze vragen al meerdere keren (ambtelijk en bestuurlijk) hebben gesteld, is het de inkooporganisatie tot op heden nog niet gelukt om deze gegevens per gemeente te leveren.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 nemen we de lezer mee in de structuur van het sociale domein. In hoofdstuk 3 presenteren we gegevens over cliënten die jeugdhulp ontvangen en in hoofdstuk 4 gaan we in op cliënten die Wmo ondersteuning (individuele voorzieningen en begeleiding) ontvangen. In hoofdstuk 5 richten we ons op de cliënten uit de Participatiewet. Vervolgens geven we in hoofdstuk 6 een samenvatting van de cliëntervaringsonderzoeken Wmo en Jeugd en in hoofdstuk 7 een overzicht van de ingediende klachten. In hoofdstuk 8 komen de financiën over de eerste helft 2018 aan de orde. En met hoofdstuk 9 sluiten we de rapportage af met de belangrijkste conclusies.

2. Structuur sociaal domein

Globaal kennen we in de gemeenten Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren dezelfde structuur voor het sociale domein. Onze inwoners kunnen voor vragen op het gebied van Zorg, Jeugd en Participatie via Wegwijs of rechtstreeks bij de BJG (Basisteam Jeugd en Gezin) of ST's (Sociaal Team) terecht. In elke gemeente is een BJG of ST te vinden, zodat inwoners dicht bij huis terecht kunnen voor hun zorg of hulpvraag. De samenstelling en de aansturing van de BJG en ST verschillen per gemeente. Naast medewerkers van MijnGemeenteDichtbij sluiten ook organisaties als Juvans, BINT, ContourdeTwern en MEE aan. Alle BJG en ST's worden door de gemeente aangestuurd.

Voor de Wmo kennen we een regionale samenwerking met 6 gemeenten (Meerijstad, Den Bosch, Vught en onze drie gemeenten) en voor Jeugd met 16 gemeenten (naast onze gemeenten nog: Bernheze, Boekel, Boxmeer, Land van Cuijk, Grave, Landerd, Meerijstad, Mill en Sint-Hubert, Oss, Den Bosch, Sint-Anthonis, Uden en Vught). Dit betekent dat de inkoop van Wmo- en Jeugdzorg regionaal is ingekocht, lopend tot en met 2019. Voor de Wmo betreft het 35 contracten en 37 contracten via de Zorg-coöperatie (m.n. ZZP-contracten). Voor jeugd gaat het over ruim 80 contracten (basisovereenkomsten) met zorgaanbieders.

Voor Participatie is de uitvoering ook regionaal georganiseerd via een Gemeenschappelijke Regeling. De WSD is onze preferred supplier en levert diensten en maatwerkarrangementen op het gebied van Participatie aan onze inwoners. Mocht de WSD geen passend trajectaanbod hebben, dan is maatwerk mogelijk bij andere organisaties.

3. Jeugd

De BJJ's (Basisteams Jeugd en Gezin) pakken in het kader van de transitie en transformatie zoveel mogelijk de ondersteuningsvraag uit het gezin zelf op. We noemen dit basishulp of basiszorg. Lukt dit niet en is meer gespecialiseerde hulp in het gezin nodig, dan volgt een indicatiebesluit voor jeugdzorg. Soms stelt een andere doorverwijzer (jeugdarts, huisarts, medisch specialist of rechter) een indicatiebesluit op.

De zorg kan ingezet worden via zorg in natura (ZIN) of via een persoonsgebonden budget (PGB). Het percentage ZIN bedraagt voor de 1^e helft 2018 in de gemeenten Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren 93 resp. 88 en 87%. Het PGB-aandeel varieert van 7, 10 en 10%. Wij zien een beweging dat het aantal PGB-aanvragen steeds meer toeneemt (in Boxtel met 3% en Sint-Michielsgestel met 1%, voor Haaren een daling met 1%) met het risico van overschrijding van de daarvoor bestemde budgetten. Met name de wachtlijsten bij de jeugdzorgaanbieders zijn hier debet aan. Soms wordt naast PGB of ZIN ook zorg ingekocht via maatwerk. Dat is zorg die niet ingekocht is bij gecontracteerde zorgaanbieders of als PGB niet passend is. Deze vorm van zorg neemt ter voorkoming van wachtlijsten steeds meer toe (zie tabellen 3.1 t/m 3.3).

In de eerste helft 2018 hebben gemiddeld 508 resp. 404 en 174 unieke cliënten een indicatiebesluit voor de tweedelijns jeugdzorg ontvangen in Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren. Ten opzichte van de eerdere rapportage zien we met name een daling van het aantal cliënten in Boxtel (van 538 naar 508), de aantallen in Sint-Michielsgestel (398) en Haaren (173) blijven ongeveer gelijk.

Het gaat hier om generalistische en jeugd-GGZ (voorheen specialistische GGZ), ambulante jeugdhulp, verblijf (inclusief behandeling), dagbehandeling, jeugdbescherming en –reclassering, pleegzorg, maatwerkarrangementen en landelijk ingekochte zorg (nieuw toegevoegd). De zogenaamde ZV (Zonder Verblijf) en MV zorgtypes (Met Verblijf) zijn oude benamingen en codes die bij het beëindigen van de indicatie overgezet worden naar de hierboven genoemde zorgvormen. Dit verklaart ook waarom deze aantallen aflopen of zelfs niet meer voorkomen. In de aantallen voor ambulante jeugdhulp is tevens het aantal cliënten opgenomen die basiszorg van de consulenten van het BJJ ontvangen.

In onderstaande tabellen is het aantal cliënten per type zorg te zien. Ook laten wij apart het aantal unieke cliënten zien. Het aantal unieke cliënten is lager dan de som van het aantal cliënten per type zorg, omdat een cliënt een bredere zorgbehoefte/vraag heeft en dus meerdere voorzieningen afneemt (zie ook de tabel op pagina 8).

Tabel 3.1 Aantal cliënten per zorgtype 2016-2017-2018 Boxtel

	1 ^e helft 2016	2 ^e helft 2016	1 ^e helft 2017	2 ^e helft 2017	1 ^e helft 2018
Jeugd-GGZ*	102	204	273	291	257
Generalistische basis-GGZ	33	86	129	106	108
Jeugdhulp ambulant ¹⁾	39	71	101	121	122
Verblijf incl. behandeling	26	39	52	62	59
Dagbehandeling	8	18	22	25	27
Jeugdbescherming/reclassering			46 (23)	67 (25)	68
Pleegzorg	17	17	14	13	14
Maatwerkarrangementen			3	4	6
Landelijk ingekochte zorg					2
ZV: wijk- of buurtteam	41	36	21	11	2
ZV; ambulante aanbieder	157	82	30	12	7
ZV; netwerk jeugdige	33	28	12	2	
ZV; daghulp aanbieder	7	2			
MV; overig residentieel	28	11	4	1	

MV: gezinsgericht	5	6	2		
<i>Aantal unieke cliënten</i>	<i>403</i>	<i>485</i>	<i>553</i>	<i>538</i>	<i>508</i>
<i>Verdeling man/vrouw</i>	<i>62/38%</i>	<i>61/39%</i>	<i>58/42%</i>	<i>58/42%</i>	<i>58/42%</i>

*Vanwege het afschaffen van de DBC (Diagnose Behandel Combinatie) is de productcode van 'Specialistische GGZ' vervangen door 'Jeugd-GGZ'.

Tabel 3.2 Aantal cliënten per zorgtype 2016-2017-2018 Sint-Michielsgestel

	1 ^e helft 2016	2 ^e helft 2016	1 ^e helft 2017	2 ^e helft 2017	1 ^e helft 2018
Jeugd-GGZ	100	175	226	239	207
Generalistische basis GGZ	11	34	59	58	80
Jeugdhulp ambulant ¹⁾	28	62	111	118	127
Verblijf incl. behandeling	9	15	21	23	32
Dagbehandeling	9	21	27	28	29
Jeugdbescherming			29 (15)	32 (12)	35
Pleegzorg	18	17	16	10	12
Maatwerkarrangementen	1	1	1	3	6
Landelijk ingekochte zorg					6
ZV: wijk- of buurtteam	2	3	2	1	1
ZV; ambulante aanbieder	134	53	16	8	2
ZV; netwerk jeugdige	58	37	12	3	
ZV; daghulp aanbieder	24	15	5	0	
MV; overig residentieel	27	19	9	2	
MV: gezinsgericht					
<i>Aantal unieke cliënten</i>	<i>323</i>	<i>349</i>	<i>407</i>	<i>398</i>	<i>404</i>
<i>Verdeling man/vrouw</i>	<i>59/41%</i>	<i>55/45%</i>	<i>57/43%</i>	<i>60/40%</i>	<i>60/40%</i>

Tabel 3.3 Aantal cliënten per zorgtype 2016-2017-2018 Haaren

	1 ^e helft 2016	2 ^e helft 2016	1 ^e helft 2017	2 ^e helft 2017	1 ^e helft 2018
Jeugd-GGZ	26	58	72	81	79
Generalistische basis GGZ	3	12	17	17	22
Jeugdhulp ambulant ¹⁾	15	26	34	38	39
Verblijf incl. behandeling	2	4	5	8	9
Dagbehandeling	7	12	11	8	9
Jeugdbescherming/reclassering			8 (1)	11 (1)	14
Pleegzorg	7	6	6	4	4
Maatwerkarrangementen			1	1	3
Landelijk ingekochte zorg					1
ZV: wijk- of buurtteam ²⁾	5	3	11	5	
ZV; ambulante aanbieder ²⁾	84	59	43	39	13
ZV; netwerk jeugdige ²⁾	28	21	11	5	1
ZV; daghulp aanbieder ²⁾	12	5	2		
MV; overig residentieel ³⁾	9	6	4	1	
MV: gezinsgericht ³⁾	4	3	1	0	
<i>Aantal unieke cliënten</i>	<i>157</i>	<i>172</i>	<i>175</i>	<i>173</i>	<i>174</i>
<i>Verdeling man/vrouw</i>	<i>63/37%</i>	<i>62/38%</i>	<i>63/37%</i>	<i>60/40%</i>	<i>60/40%</i>

1) In de ambulante jeugdhulp is tevens het aantal cliënten opgenomen die basiszorg van de consultants van het BJC ontvangen.

In de indicaties zijn ook zorgtypes opgenomen onder 'oude' benaming. Dit betreft zogenaamde overgangsccliënten waarvan de indicatie nog doorliep in 2017:

2) ZV betekent Zonder Verblijf;

3) MV Met Verblijf.

In de tabellen vallen een aantal cijfers op. In de gemeente Boxtel neemt het aantal cliënten jeugdzorg af in de eerste helft van 2018 vooral voor de jeugd-GGZ (voorheen specialistische GGZ). Ook in Sint-Michielsgestel zien we dat beeld. Alleen gaat de afname van Jeugd GGZ daar gepaard met een toename van de generalistische GGZ en de ambulante jeugdhulp. In Haaren zien we die lichte stijging van het aantal cliënten met generalistische basis GGZ ook.

Ten aanzien van de cijfers Jeugdbescherming en jeugdreclassering is iets bijzonders aan de hand. Vanaf 2018 zijn afspraken gemaakt met de Gecertificeerde Instellingen (Jeugdbescherming Nooörd-Brabant, William Schikker Groep en Leger des Heils) die de indicaties voor Jeugdbescherming (waaronder voogdij en ondertoezichtsstelling) en Jeugdreclassering uitvoeren. Dit betekent dat de individuele gemeenten nu pas cliëntgegevens ontvangen die verwerkt worden in de cliëntadministratie. Dit verklaart de twee cijfers in de tabel bij Jeugdbescherming en –Reclassering. Daarin staat nu het gecorrigeerde aantal cliënten aangegeven nu wij (soms met terugwerkende kracht) gegevens van de Gecertificeerde Instellingen aangeleverd krijgen. Tussen haakjes staat het cijfer dat in de eerdere rapportage over 2017 stond opgenomen. Ondanks de correctie zien we wel een toename van het aantal indicaties voor jeugdbescherming/reclassering ten opzichte van 1^e helft 2017.

De verdeling van de verhouding man/vrouw blijft in de drie gemeenten ongeveer gelijk ten opzichte van 2016 en 2017, namelijk 60% man en 40% vrouw.

Tabel 3.4 Leeftijdsofbouw in percentages over 1e helft 2018 (tussen haakjes staan cijfers 2017)

	Boxtel	Sint-Michielsgestel	Haaren
0 tot en met 5 jaar	7% (11%)	8% (8%)	7% (7%)
6 tot en met 10 jaar	42% (39%)	43% (42%)	35% (37%)
11 tot en met 15 jaar	37% (33%)	39% (38%)	37% (39%)
16 tot en met 18 jaar	14% (17%)	11% (11%)	20% (17%)
19 jaar of ouder (verlengde jeugdwet)	0,2% (0,2%)		0,6% (0%)

Hoewel de percentages verschillen per gemeente, zien we in alle gemeenten dat het grootste deel van de indicaties voorkomt in de leeftijdscategorie van 6-10 jaar en 11-15 jaar. In Sint-Michielsgestel blijft de verhouding tussen de leeftijdscategorieën ongeveer gelijk. In Boxtel neemt het aantal jongeren met jeugdzorgindicatie vooral toe in de leeftijdscategorieën 6-10 jaar en 11-15 jaar. In Haaren is de toename vooral te zien in de categorie van 16-18 jaar.

Tabel 3.5 Percentage actieve indicaties naar type verwijzers 2016/2017/2018

	Boxtel			Sint-Michielsgestel			Haaren		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Zelfverwijzer/geen verwijzer	1,3%	0,5%	0,3%	0%	0%	0%		0%	0%
Medisch specialist	1%	1%	2%	1%	1%	2%		1%	2%
Gecertificeerde Instelling (GI)	9%	10%	10%	7%	8%	9%	6%	5%	3%
Rechter, Raad voor de Kinderbescherming, Officier van Justitie	1%	3%	9%		2%	6%		1%	6%
Jeugdarts	1%	3%	5%	3%	3%	4%	1%	3%	3%
Huisarts	31%	37%	32%	29%	32%	28%	18%	31%	26%
Gemeente	33%	38%	38%	50%	50%	45%	46%	40%	38%
Onbekend	22%	7%	5%	10%	4%	6%	30%	20%	21%

In de drie gemeenten is de herkomst van de indicaties op hoofdlijnen gelijk. Veruit het grootste deel van de toegewezen zorg wordt geïndiceerd door de gemeente (BJG) of de huisarts. Rond de 70-80% van alle indicaties komen in 2017 via deze verwijzers. De rest is afkomstig van jeugdarts, medisch specialist, Gecertificeerde Instelling, rechter, Raad voor de Kinderbescherming of Officier van Justitie. Ook hier vallen de verhoudingsgewijs toegenomen indicaties door rechters, Raad voor de Kinderbescherming en Officier van Justitie op. Deze houden verband met de toename van het aantal trajecten

jeugdbescherming en/of jeugdreclassering. Daar waar als verwijzer 'onbekend' staat, heeft dit vaak betrekking op wat oudere indicatiebesluiten. Administratief wordt dit nog aangepast (vooral in Haaren) en mag ervan uitgegaan worden dat de gemeente verwijzer is.

Tabel 3.6 Zorgaanbieders met het grootste aantal indicaties per gemeente, uitgesplitst naar type zorg (peildatum 30 juni 2018)

Boxtel	Sint-Michielsgestel	Haaren
Reinier van Arkel (jeugd-GGZ, dagbehandeling, jeugdhulp ambulant en verblijf)	Reinier van Arkel (jeugd-GGZ)	Reinier van Arkel (jeugd-GGZ en jeugdhulp)
Kim van Gestel Praktijk voor kinder- en jeugdpsychologie (voor generalistische basis-GGZ en jeugd-GGZ)	Praktijk Haans KaJo (generalistische basis-GGZ en jeugd-GGZ)	Opdidact (generalistische basis-GGZ, dyslexiezorg)
Koraalgroep De La Salle (m.n. dagbehandeling, ambulante jeugdhulp en verblijf)	Stichting Oosterpoort (ambulante jeugdhulp, jeugd GGZ en verblijf)	Kim van Gestel Praktijk voor kinder- en jeugdpsychologie (voor generalistische basis-GGZ en jeugd-GGZ)
SPIL (generalistische basis-GGZ, Jeugd-GGZ)	Cello Zorg (ambulante jeugdhulp, dagbehandeling en verblijf)	SPIL (generalistische basis-GGZ)
Jeugdbescherming Brabant (Voogdij en Ondertoezichtsstelling)	SPIL (generalistische basis-GGZ)	Engberink Kinder- en Jeugdpsychologie (jeugd-GGZ)

Tabel 3.7 Stapeling van voorzieningen in percentages (tussen haakjes staan cijfers 2017)

Aantal voorzieningen:	Boxtel	Sint-Michielsgestel	Haaren
1	70% (72%)	69% (73%)	70% (81%)
2	22% (18%)	19% (18%)	21% (11%)
3	5% (5%)	9% (6%)	9% (6%)
4	2% (4%)	2% (2%)	1% (1%)
5 of meer	1% (1%)	2% (1%)	0% (2%)

De meeste cliënten ontvangen nog steeds één voorziening. Een cliënt ontvangt dan bijvoorbeeld alleen ambulante jeugdhulp. Wanneer cliënten twee voorzieningen ontvangen, krijgen zij bijvoorbeeld zowel ambulante jeugdhulp als specialistische GGZ ondersteuning. Hierboven is de stapeling van voorzieningen weergegeven. Slechts 1-2% van alle unieke cliënten ontvangt 5 of meer voorzieningen. De grootste verschuiving zien we in Haaren, waarbij het percentage cliënten met één voorziening afneemt en met twee voorzieningen juist toeneemt.

BJG's (Basisteam Jeugd en Gezin)

Naast bovenstaande cijfermatige analyse is ook aan de BJG's gevraagd naar een kwalitatieve analyse. We hebben gevraagd wat de consulenten van de BJG's dagelijks opmerken en welke problemen en knelpunten zij vooral in de gezinnen zien.

Ten opzichte van de vorige rapportage is niet veel veranderd:

- Wachtlijsten bij de (jeugd)zorgaanbieders blijven een groot knelpunt, omdat productieplafonds al bereikt zijn.
- De druk op de begeleiding in de gezinnen vanuit het BJG neemt daarom toe.
- Gezinssituaties verergeren en escaleren soms, waardoor crisishulp nodig is.
- Druk op afhandelingstermijnen neemt toe, wat niet de tevredenheid van de ouders en kinderen ten goede komt.
- In uitzonderlijke gevallen wordt in het belang van het gezin en op kosten van de gemeente steeds meer maatwerk of meerwerk ingezet.

- Instellingen als Veilig Thuis en Jeugdbescherming Brabant schalen zo snel mogelijk af of willen cliënten laten uitstromen. Uiteraard zorgt dit voor extra druk op de BJG's.
- Het aantal complexe of vechtscheidingen neemt nog steeds toe, evenals het aantal gesloten plaatsingen.

Ten opzichte van de vorige rapportage ziet het BJG wel een nieuwe ontwikkeling. Het blijkt lastig om jongeren, waarbij sprake is van psychiatrische problematiek en opvoedproblematiek, geplaatst te krijgen bij een zorgaanbieder in onze regio. Vanwege deze complexe of multiproblematiek nemen zorgaanbieders deze kinderen niet op, omdat zij niet de passende zorg kunnen leveren. Consequentie is dat het BJG deze kinderen niet geplaatst krijgt en buiten de regio moet zoeken naar een plek. Het lukt niet om aanbieders zover te krijgen om gezamenlijk tot een passend aanbod te komen, hoewel voldoende plekken ingekocht zijn. Het lijkt erop dat zorgaanbieders vasthouden aan hun aanbod en hun doelgroep, zonder oog te hebben voor de veranderende vraag en nog te weinig maatwerk kunnen leveren.

Jongerenwerk

In 2017 werd het jongerenwerk nog uitgevoerd door ContourdeTwern, vanaf 2018 wordt een deel van de subsidie aan ContourdeTwern op een andere manier ingezet (BTown, personeelsformatie en Jongerenacademie). De inzet van Buurtsport is ongewijzigd gebleven.

Tabel 3.8 Gegevens Jongerenwerk Boxtel eerste en tweede kwartaal 2018

Totaal aantal keer locaties bezocht tijdens ambulante ronden:	458
Aantal bezochte locaties:	53
Aantal meiden aangetroffen op bezochte locaties:	442
Aantal jongens aangetroffen op bezochte locaties:	614
Aantal meldingen:	1

Ten opzichte van vorig jaar zijn de aantallen fors gestegen omdat sinds het tweede kwartaal meer ingezet wordt op ambulant werk. Naast het Jongerenwerk zijn (preventieve) activiteiten georganiseerd in BTown en vanuit de Jongerenacademie.

In Sint-Michielsgestel wordt het jongerenwerk uitgevoerd door Bint. Vorig jaar waren cijfers gebaseerd op de contactmomenten, nu zijn het aantal jongeren dat bereikt is genoteerd. Dat maakt vergelijking met de vorige rapportage niet mogelijk. Het bereik is als volgt:

Tabel 3.9 Gegevens Jongerenwerk Sint-Michielsgestel (t/m augustus 2018)

Werkgebied	Aantal bereikte jongeren	Bijzonderheden
Gemonde	20	In samenwerking met Sportwerk
Sint-Michielsgestel		
Inloop avond 12+	15	
Inloop woe. middag BO	30	
Zoos inloop kinderen ASS	4	*Groot deel groep ondersteunt
Zooz inloop jongeren Ass	15	Halloween activiteit waar heel het jaar aan gewerkt wordt
Vrijwilligers	24*	
Den Dungen		
Inloop do middag BO	25	In samenwerking met Sportwerk
Inloop do avond 12+	20	
Berlicum/Middelrode		
Inloop middag BO	15	In samenwerking met Sportwerk
Straatwerk	12 Gestel 8 Den Dungen	
Jongerenwerk op Maat	9	Verschillend van 1 tot 4 uur per week

Haaren voert zelf het jongerenwerk uit via ContourdeTwern (niet via de samenwerkingsovereenkomst met MijnGemeenteDichtbij). Het jongerenwerk heeft in de eerste twee kwartalen van 2018 de volgende resultaten opgeleverd*:

- Aantal avonden op straat: 7
- Aantal bezochte locaties: 53
- Bereik aantal jongeren: 144 (unieke jongeren)
- Betrokken bij overlastmeldingen: 2 casussen
- Extra locaties en evenementen bezocht: kermis, carnaval, Rebirth en Rebellion en Circus

*In de eerste helft van 2018 is de jongerenwerker van ContourdeTwern vertrokken en sinds kort is een nieuwe jongerenwerker in Haaren actief. Vanwege de wisseling van wacht zijn de cijfers niet goed weer te geven. In de volgende rapportage geven wij een compleet beeld over 2018 voor Haaren.

4. Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning)

De sociale teams (ST) pakken in het kader van de transitie en transformatie zoveel mogelijk de ondersteuningsvraag van een cliënt zelf op. Lukt dit niet en is meer of gespecialiseerde hulp nodig, dan volgt een indicatiebesluit met een ondersteuningsplan voor de Wmo. Dit besluit kan plaatsvinden via zorg of hulp in natura (ZIN) of via een persoonsgebonden budget (PGB). In 2017 betrof in Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren 94, 88 resp. 90% een ZIN-indicatie; 6, 11 en 9% een PGB. In de eerste helft van 2018 zijn deze percentages voor Boxtel gelijk, Voor Sint-Michielsgestel bedragen deze percentages 90% resp. 9% ZIN en PGB, voor Haaren 91% en 9%. Zowel in Sint-Michielsgestel als in Haaren is het percentage voor ZIN iets gestegen (en dus PGB gedaald).

In de eerste helft van 2018 hebben 1.821 (1.810) resp. 1.062 (1.017) en 721 (700) cliënten zorg en/of ondersteuning in Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren ontvangen in het kader van de Wmo. Tussen haakjes staan de aantallen in de tweede helft 2017. Ten opzichte van hele jaar 2017 zien we de grootste stijging in Sint-Michielsgestel (7%), de verschillen in Haaren (3%) en Boxtel (2%) zijn veel kleiner. Ten opzichte van 2016 was dit ook al het beeld. Van de Wmo-clients blijft de meerderheid vrouw (58-63%) en het grootste deel van de cliënten komt uit de leeftijdscategorieën 60 tot en met 74 jaar en 75 jaar en ouder (samen ongeveer 70%). Ten opzichte van de rapportage over het jaar 2017 zien we hierin geen verschillen.

In de tabellen hieronder is het aantal cliënten per zorg/ondersteuningstype weergegeven. Het totaal van het aantal cliënten is lager dan de som van het aantal cliënten per zorg-/ondersteuningstype, omdat cliënten meerdere soorten van zorg of ondersteuning kunnen krijgen. De meeste cliënten krijgen een vervoersvoorziening, hulp bij het huishouden en begeleiding.

Tabel 4.1 Aantal cliënten per zorgtype 2016-2017-2018 Boxtel

	1 ^e helft 2016	2 ^e helft 2016	1 ^e helft 2017	2 ^e helft 2017	1 ^e helft 2018
Hulp bij het huishouden	741	760	711	696	699
Begeleiding	366	372	368	399	405
Rolstoel	180	179	182	189	219
Vervoersvoorziening	179	183	188	202	216
Woonvoorziening	229	236	232	237	239
Gehandicaptenparkeerkaart	136	104	76	48	23
Tijdelijk verblijf	7	5	2	5	6
Persoonlijke verzorging*	6	4	1	1	-
<i>Aantal unieke cliënten</i>	<i>1.786</i>	<i>1.820</i>	<i>1.772</i>	<i>1.810</i>	<i>1.821</i>
<i>Verdeling man/vrouw</i>	<i>38/62%</i>	<i>37/63%</i>	<i>37/63%</i>	<i>37/63%</i>	<i>37/63%</i>

Tabel 4.2 Aantal cliënten per zorgtype 2016-2017-2018 Sint-Michielsgestel

	1 ^e helft 2016	2 ^e helft 2016	1 ^e helft 2017	2 ^e helft 2017	1 ^e helft 2018
Hulp bij het huishouden	550	549	584	576	564
Begeleiding	240	260	275	296	297
Rolstoel	15	29	48	69	116
Vervoersvoorziening	31	67	85	95	104
Woonvoorziening	3	7	22	35	81
Gehandicaptenparkeerkaart	65	76	74	66	65
Tijdelijk verblijf	40	44	44	45	46
Persoonlijke verzorging*	10	8	1	1	-
<i>Aantal unieke cliënten</i>	<i>844</i>	<i>893</i>	<i>975</i>	<i>1.017</i>	<i>1.062</i>
<i>Verdeling man/vrouw</i>	<i>38/62%</i>	<i>38/62%</i>	<i>38/62%</i>	<i>39/61%</i>	<i>40/60%</i>

Tabel 4.3 Aantal cliënten per zorgtype 2016-2017-2018 Haaren

	1 ^e helft 2016	2 ^e helft 2016	1 ^e helft 2017	2 ^e helft 2017	1 ^e helft 2018
Hulp bij het huishouden	256	266	248	244	253
Begeleiding	98	105	108	110	109
Rolstoel	75	81	96	101	109
Vervoersvoorziening	54	57	59	65	69
Woonvoorziening	75	78	82	85	88
Gehandicaptenparkeerkaart	65		53		21
Tijdelijk verblijf	2	2	2	2	3
Persoonlijke verzorging*	2	1	1	0	-
<i>Aantal unieke cliënten</i>	<i>650</i>	<i>678</i>	<i>698</i>	<i>700</i>	<i>721</i>
<i>Verdeling man/vrouw</i>	<i>42/58%</i>	<i>40/60%</i>	<i>41/59%</i>	<i>41/59%</i>	<i>42/58%</i>

*betreft een product dat inmiddels onder de WLZ (Wet Langdurige Zorg) valt. Per 2018 zijn alle Indicaties beëindigd en zo nodig omgezet.

In de gemeenten Boxtel en Sint-Michielsgestel vallen de toegenomen aantallen cliënten met collectief vervoer, een indicatie voor een rolstoel en een vervoersvoorziening op. Deze stijgen meer dan de andere soorten van Wmo-zorg. Voor Sint-Michielsgestel zien we daarnaast een forse stijging van inwoners met een woonvoorziening. In Haaren zien we alle vormen van Wmo-zorg gestaag toenemen. De toename van het zorggebruik relateren wij aan de demografische ontwikkeling dat we steeds ouder worden. Daarnaast is ons beleid erop gericht om zo lang mogelijk in de eigen woon- en leefomgeving te blijven, al dan niet met een vorm van ondersteuning. Wij verwachten dat dit beeld ook de komende jaren wordt voortgezet.

De meeste cliënten ontvangen één voorziening. Hieronder is de stapeling van voorzieningen weergegeven. Slechts 1-3% van alle cliënten ontvangt 4 of meer voorzieningen. Opvallend is dat het aantal cliënten met twee of meer voorzieningen ten opzichte van 2017 afneemt. Dit was niet te verwachten op basis van de gegevens uit 2016 in vergelijking met 2017. Als we de lijn met aantallen van 2016 en 2017 voortzetten, hadden wij een toename van het aantal voorzieningen verwacht. Dit zou ook aansluiten bij het beeld dat we steeds meer complexe en meervoudige zorg bij inwoners zien. We houden dit in de gaten voor de 2^e helft van 2018.

Tabel 4.4 Stapeling van voorzieningen in percentages (tussen haakjes staan cijfers 2017)

Aantal voorzieningen:	Boxtel	Sint-Michielsgestel	Haaren
1	77% (62%)	81% (75%)	84% (66%)
2	18% (27%)	17% (18%)	14% (25%)
3	4% (8%)	3% (5%)	2% (5%)
4	1% (2%)	0% (1%)	1% (3%)
>5	0% (0%)	0% (0%)	0% (1%)

Regiotaxi

In de eerdere rapportage hebben wij in de tabellen over de Wmo-zorgtypes (tabellen 4.1 t/m 4.3) de aantallen voor het collectief vervoer opgenomen. In deze rapportage komen we met een verdere verfijning van de gegevens voor de eerste helft van 2018. Tussen de drie gemeenten zien we ongeveer een gelijk beeld, passend bij de zorgvraag en -behoefte van die inwoners.

Tabel 4.5 Aantallen klanten, gebruikers, ritten en zones collectief vervoer/Regiotaxi

	Boxtel	Sint-Michielsgestel	Haaren
<i>Aantal klanten</i>			
Aantal actieve pashouders	975	575	411
Aantal nieuwe pashouders	15	9	9

Aantal pashouders met indicatie			
Medische begeleiding	12	8	37
Sociale begeleiding	960	566	402
Rolstoel	81	51	44
Handbike	0	0	0
Scootmobiel	4	2	1
Voorin	39	8	7
Taxi	53	36	16
Bus	4	2	4
Beenruimte	1	0	0
Aantal gebruikers	373	176	163
Aantal ritten			
Aantal ritten totaal	15822	6178	7926
Geannuleerde ritten	1126	582	1045
Ritten – no show	342	100	228
Zone afstanden			
1	5682	673	940
2	2054	1591	1830
3	1653	2313	1637
4	1867	670	1721
5	2905	210	412
6-10	193	39	112
>10	0	0	0

Sociale Team (ST) / WegWijs

In Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren is het Sociale Team werkzaam. Elk van de teams kent een eigen aanpak, eigen partners waarmee samengewerkt wordt en afspraken over werkprocessen. Dit betekent ook dat elk ST een eigen manier van administreren heeft. Wij bekijken nog of het mogelijk is om deze manier te synchroniseren, zodat we in het vervolg een uniforme wijze hebben voor de presentatie van cijfers per ST. Op dit moment is dat helaas nog niet mogelijk. Ook hebben wij de meldingen van Wegwijs toegevoegd.

Sociaal team Boxtel

Het Sociaal Team in Boxtel heeft in de eerste helft van 2018 in totaal 30 casussen opgepakt en behandeld. Hieronder maken wij een onderscheid naar dorpskern, leeftijd, geslacht, aard van de problematiek en het type verwijzer. De cijfers tussen haakjes geven de aantallen over het gehele jaar 2017 weer (voor zover beschikbaar). De meldingen die rechtstreeks bij MEE of bij het Maatschappelijk Werk binnenkomen, zijn meestal enkelvoudig en zijn niet in het overzicht meegenomen.

In de cijfers valt op dat het Sociaal Team in Boxtel met name in de leeftijdscategorieën tot 50 jaar actief is. Ook valt op dat de politie en de woningbouwverenigingen het Sociaal Team goed kunnen vinden.

Tabel 4.6 Cijfers uit het Sociaal Team Boxtel

Aantal casussen	30 (55)	
Geslacht:		
Familie	2	7%
Man	17	56%
Vrouw	11	37%
Anoniem		
Problematiek:		
Enkelvoudig		
Meervoudig	30	100%
Kernen:		
Boxtel	26 (52)	87% (95%)
Liempde	2 (3)	7% (5%)
Lennisheuvel	1 (0)	3% (0%)
Buiten Boxtel	1 (0)	3% (0%)
Leeftijd		
18-35 jaar	17 (22)	61% (40%)
35-50 jaar	7 (23)	25% (42%)
50-70 jaar	2 (5)	7% (9%)
70 jaar en ouder	2 (5)	7% (9%)
Verwijzers		
Huisarts	2	7%
Maatschappelijk werk	4	14%
Wijkverpleegkundige	2	7%
Woningbouwvereniging	5	16%
Familie	1	3%
Politie	8	27%
GGD	3	10%
Vrijwilliger Contour	1	3%
Cello	3	10%
Gemeente	1	3%

Sociaal team Sint-Michielsgestel

Het Sociaal Team heeft in de eerste helft van 2018 in totaal 127 casussen opgepakt en behandeld. Hieronder maken wij een onderscheid naar dorpskern, leeftijd, geslacht, aard van de problematiek en het type verwijzer. De cijfers tussen haakjes geven de aantallen over het gehele jaar 2017 weer. Deze cijfers zijn aangeleverd door BINT.

In de cijfers valt op dat in verhouding steeds meer enkelvoudige problematiek in het Sociaal Team geregistreerd wordt. Dit heeft te maken met de afspraak die met Juvans, MEE en BINT gemaakt is om alle casussen waarbij hulpverlening aan de orde is, te melden in het Sociaal Team (geen inhoudelijke bespreking). Dit in verband met mogelijke crisissituaties of meldingen vanuit de politie die kunnen optreden in bijv. vakanties en weekend. Zo is het Sociaal Team ook bij afwezigheid van de hulpverlener toch bekend met het gezin of de cliënt.

Ook zien we het aantal casussen in de dorpskern Sint-Michielsgestel afnemen en in Den Dungen juist toe. Een verklaring hebben wij hiervoor niet. We houden dit wel in de gaten in de volgende rapportage over het Sociale Domein. Ook in de leeftijden van cliënten zien we verschuivingen. Het aantal cliënten in de leeftijdscategorie van 35-50 jaar en 70 jaar en ouder neemt verhoudingsgewijs toe, in de categorie 18-35 jaar en 50-70 jaar juist af. Ook

valt ons op dat het aantal meldingen vanuit de politie en de woningcorporatie afneemt. Wel lijken inwoners makkelijker zelf de weg naar het Sociaal Team te vinden.

Tabel 4.7 Cijfers uit het Sociaal Team Sint-Michielsgestel

Aantal casussen	127 (182)	
<i>Geslacht:</i>		
Familie	15 (23)	13% (13%)
Man	50 (77)	43% (42%)
Vrouw	49 (78)	42% (43%)
Anoniem	3 (4)	3% (2%)
<i>Problematiek:</i>		
Enkelvoudig	104 (128)	82% (71%)
Meervoudig	23 (53)	18% (29%)
<i>Kernen:</i>		
Gestel	43 (85)	41% (50%)
Gemonde	5 (8)	5% (5%)
Berlicum	30 (45)	29% (27%)
Middelrode	2 (3)	3% (2%)
Den Dungen	23 (28)	22% (17%)
<i>Leeftijd</i>		
18-35 jaar	20 (28)	25% (35%)
35-50 jaar	20 (15)	25% (19%)
50-70 jaar	11 (21)	14% (26%)
70 jaar en ouder	30 (17)	37% (21%)
<i>Verwijzers</i>		
Bint (projecten)	10 (17)	13% (11%)
BJG	3 (5)	4% (3%)
Gemeente	8 (13)	10% (8%)
GGD	3 (1)	1% (1%)
GGZ	1 (2)	11% (1%)
Huisartsen	9 (22)	11% (14%)
Juvans	4 (8)	5% (5%)
MEE	2 (3)	3% (2%)
Thuiszorg	5 (5)	6% (3%)
Veilig Thuis	0 (1)	0% (1%)
Vluchtelingenwerk	0 (3)	0% (2%)
Woningcorporatie	4 (16)	5% (10%)
Politie	5 (21)	6% (14%)
Zelf	18 (24)	23% (16%)
Anders	8 (13)	10% (8%)

Naast deze cijfers is aan het Sociaal Team gevraagd welke ontwikkelingen en signalen zij in het afgelopen half jaar hebben gezien en hebben opgepikt. Twee zaken vallen de hulpverleners van het Sociaal Team op:

1. Steeds meer complexe scheidingen, waarbij het Sociaal Team geen of te laat mogelijkheden heeft om twee partijen uit elkaar te halen. Bint bekijkt nog of hiervoor samen met de woningbouwverenigingen en gemeente een preventieproject gestart kan zodat informatie en ondersteuning in een vroeg stadium kan worden geboden.
2. Ook neemt de vraag naar buurtbemiddeling toe. In het afgelopen half jaar is deze net zoveel ingezet als in de afgelopen jaren.

Sociaal team Haaren

Het sociaal team in Haaren heeft in de eerste helft van 2018 in totaal 19 casussen behandeld, allen met een complexe problematiek. De meeste casussen kwamen voor in de kern Haaren en Helvoirt. Een enkele casus kwam uit Esch en Biezenmortel. Voor het eerst in deze rapportage hebben wij ook de leeftijden van de cliënten opgenomen. De grootste groep cliënten bevindt zich in de categorie van 35 tot 50 jaar en is afkomstig na een verwijzing van het maatschappelijk werk, politie of de gemeente. Medewerkers vanuit het sociaal team zien vooral relatief veel financiële problematiek en veel vragen over huisvesting. Daarnaast vragen de vechtscheidingen veel inzet van het Sociaal team.

Tabel 4.8 Cijfers uit het Sociaal Team Haaren

Aantal casussen	19 (46)	
Geslacht:		
Familie	5 (17)	26% (37%)
Man	8 (16)	42% (35%)
Vrouw	6 (13)	32% (28%)
Problematiek:		
Enkelvoudig		
Meervoudig	19 (46%)	100%
Kernen:		
Helvoirt	7 (22)	37% (48%)
Haaren	10 (14)	53% (30%)
Esch	1 (5)	5% (11%)
Biezenmortel	1 (3)	5% (7%)
Anders	0 (2)	0% (4%)
Leeftijd		
18-35 jaar	4	21%
35-50 jaar	10	53%
50-70 jaar	2	11%
70 jaar en ouder	3	16%
Verwijzers		
Huisarts	1 (1)	5% (2%)
Maatschappelijk werk	6 (8)	32% (17%)
Woningbouwvereniging	1 (2)	5% (4%)
Politie	2 (7)	11% (15%)
GGD	3 (3)	16% (7%)
Vluchtelingenwerk	0 (1)	0% (2%)
MEE	0 (4)	0% (9%)
Gemeente	2 (16)	11% (35%)
CVTB	3 (0)	16% (0%)
GGZ	1 (4)	5% (4%)

WegWijs

In onderstaande tabel hebben wij het aantal meldingen weergegeven voor Wegwijs (voor aanvragen voor de Wmo en een minimaregeling). Een aanvraag voor Wmo of een minimaregeling kan leiden tot een voorziening (na een intake of huisbezoek) of alleen tot een advies. In het laatste geval worden deze niet altijd geregisterd als een melding.

	1 ^e helft 2016	2 ^e helft 2016	1 ^e helft 2017	2 ^e helft 2017	1 ^e helft 2018
Boxtel	1.414	1.172	1.305	1.414	1.212
Sint-Michielsgestel	309*	280*	545	673	627
Haaren	357	361	392	371	365

*Cijfers 2016 van Sint-Michielsgestel gaan alleen over Wmo en niet over de minimaregelingen. De minimacijfers zijn per 1 januari 2017 meegenomen vanwege de ontvlechting van Optimisd. En ook in 2017 hebben we niet alle aanvragen voor een minimaregeling via WegWijs geregistreerd voor SMG i.v.m. andere werkwijze. Wij werken op dit moment nog aan deze synchronisatie.

5. Participatie

Ook de Participatiewet voert MijnGemeenteDichtbij voor de gemeenten Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren uit. Dit betekent dat de consulenten Participatie uitkeringen verstrekken op basis van deze wetgeving. Dit kan betekenen dat een inwoner een uitkering krijgt op basis van de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) of de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ). In de eerste helft van 2018 is het volgende aantal uitkeringen per gemeente verstrekt. Ten opzichte van de cijfers over de jaren 2016 en 2017 zien we geen grote verschuivingen.

Tabel 5.1 Gemiddelde aantal uitkeringen per gemeente in 2016 t/m 2018 naar P-wet, IOAW/IOAZ

	Boxtel		Sint-Michielsgestel		Haaren	
	Participatie	IOAW/IOAZ	Participatie	IOAW/IOAZ	Participatie	IOAW/IOAZ
2016	388	36	231	25	84	11
2017	406	39	226	23	95	5
2018 (1 ^e helft)	399	40	223	28	95	7

Dit aantal uitkeringen is als volgt verdeeld over de volgende leeftijdscategorieën.

Tabel 5.2 Percentage uitkeringen per leeftijdscategorie per peildatum 1 juli 2018 (tussen haakjes staan de percentage per 1 juli 2017)

	Boxtel	Sint-Michielsgestel	Haaren
0-19 jaar	3% (3%)	0% (1%)	3% (1%)
20-22 jaar	4% (4%)	4% (3%)	5% (5%)
23-26 jaar	6% (7%)	6% (6%)	6% (10%)
27-35 jaar	15% (14%)	19% (16%)	15% (16%)
36-45 jaar	24% (24%)	21% (24%)	21% (16%)
46-55 jaar	23% (21%)	22% (22%)	25% (23%)
56-64 jaar	24% (22%)	25% (25%)	23% (22%)
>65 jaar	2% (4%)	3% (3%)	4% (5%)

De leeftijdsopbouw is in de drie gemeenten vrijwel gelijk en ten opzichte van de cijfers 2017 zien we geen grote veranderingen. Met name in de leeftijdscategorie van 36-64 jaar hebben relatief de meeste inwoners aanspraak gedaan op een uitkering. Vanzelfsprekend loopt na de leeftijd van 65 jaar en ouder het aantal uitkeringen weer af en komt AOW met wellicht aanvullend pensioen daarvoor in de plaats.

De samenstelling van het aantal Participatie/IOAW/Z-cliënten is als volgt opgebouwd.

Tabel 5.3 Percentage naar leefvorm per peildatum 1 juli 2018 (tussen haakjes staan de percentage per 1 juli 2017)

	Boxtel	Sint-Michielsgestel	Haaren
alleenstaand	64% (66%)	66% (64%)	58% (58%)
alleenstaande ouder	20% (19%)	11% (14%)	13% (13%)
gehuwd of samenwonend	16% (16%)	24% (22%)	29% (29%)

Uitkeringen worden het meest verstrekt aan alleenstaanden zonder kinderen, daarna volgen de gehuwden of samenwonenden en de alleenstaanden met kinderen. Opvallend is dat in Sint-Michielsgestel en Haaren verhoudingsgewijs meer gehuwden/samenwonenden in de Participatiewet zitten en dat in Boxtel deze categorie juist het minst voorkomt.

Tabel 5.4 Aantal in- en uitstroom P-wet/IOAW/Z over 2016, 2017 (hele jaren) en 2018 (1^e helft)

	2016	2017	2018 (1 ^e helft)
<i>Boxtel</i>			
Instroom	168	155	69
Uitstroom	169	160	57
<i>Sint-Michielsgestel</i>			
Instroom	126*	79	42
Uitstroom	116*	85	39
<i>Haaren</i>			
Instroom	53	55	23
Uitstroom	42	54	15

*Cijfers van Optimisd. Per 2017 zijn deze in onze cliëntadministratie opgenomen en verklaren het verschil tussen 2016 en 2017.

In de eerste helft van 2018 zijn in totaal 134 cliënten ingestroomd en 111 uitgestroomd. Hoewel de in- en uitstroom in Sint-Michielsgestel nagenoeg gelijk is, loopt de in- en uitstroom uiteen in Boxtel en vooral in Haaren. Hier zien we dat meer inwoners in de Participatiewet ingestroomd dan uitgestroomd zijn, terwijl de in- en uitstroom in de jaren 2016 en 2017 dichter bij elkaar lagen. Zeer waarschijnlijk ligt dat aan het feit dat het aantal cliënten uit de nieuwe doelgroepen instromen die vóór de invoering van de Participatiewet in Wajong en Wsw ingestroomd zouden zijn (bijvoorbeeld kwetsbare jongeren uit VSO / Pro / Entree-onderwijs). Deze klanten zijn moeilijker te plaatsen op (regulier) werk. Een andere groep zijn de migranten die een steeds grotere groep vormen in de uitkeringsbestanden. Deze klanten hebben hun eigen problematiek (trauma's), moeten inburgeren en de taal enigszins beheersen om te kunnen werken. Ook dat maakt de uitstroom van deze klanten moeilijker.

Tabel 5.5 Aantal actieve trajecten 2017 en 1^e helft 2018

	Boxtel		Sint-Michielsgestel		Haaren	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Participatietraject	308	345	207	234	64	73

In de eerste helft van 2018 tellen de gemeenten Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren gemiddeld 345 resp. 234 en 73 actieve trajecten in de Participatiewet in deze drie gemeenten. Ten opzichte van 2017 zien we in alle drie de gemeenten een stijging van zo'n 12-13% in 2018. Een verklaring hiervoor is dat trajecten voor moeilijk plaatsbare klanten langer duren. Aangezien we steeds meer klanten krijgen die uit de voormalige doelgroepen Wajong en Wsw zal het aantal actieve trajecten toenemen op ieder ijkpunt. Ook trajecten voor statushouders kunnen langer duren want naast re-integratie is er ook sprake van inburgering. De inburgering is een traject dat klanten zelf mogen inkopen via DUO. Als de inburgering weer terug komt bij de gemeente zullen wij ze in moeten kopen. Met instemming van een klant kunnen we nu wel al een duaal traject inkopen bij WSD (dual = inburgeren en re-integreren).

Tabel 5.6 Aantal trajecten LoonKostenSubsidie (LKS) 2017 en 1^e helft 2018

	Boxtel		Sint-Michielsgestel		Haaren	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
LKS	65	95	26	36	15	21
Forfaitaire LKS	7	5	2	1	1	1

Ook hebben we gekeken naar het aantal trajecten LoonKostenSubsidie (LKS). Hierboven treft u de aantallen per gemeente aan. De aantallen LKS nemen in 2018 fors toe ten opzichte van 2017, de stijging varieert van 36% in Sint-Michielsgestel tot 42% in Haaren en zelfs 47% in Boxtel. Steeds meer klanten uit onze bestanden zijn in staat om te werken, echter niet met een volledige loonwaarde. Zonder het instrument LKS zou het moeilijker zijn om klanten uit onze bestanden aan werk te helpen. Werkgevers zijn nog steeds huiverig om deze personen zelf in dienst te nemen, zelfs met LKS. Daarom komen ze vaak eerst in dienst bij

Werkpartners (onderdeel van WSD) en wordt aan Werkpartners de LKS betaald. Werkpartners probeert deze werknemers dan wel bij reguliere werkgevers op detachingsbasis te laten werken met als doel dat de reguliere werkgever ze uiteindelijk met een dienstverband overneemt. LKS zal blijven toenemen omdat het een langdurig proces is dat een werknemer in staat is om zelf 100 % van het wettelijk minimum loon te verdienen. Zeker de klanten uit de nieuwe doelgroepen die voorheen aangewezen zouden zijn op Wsw en Wajong blijven waarschijnlijk hun hele werkzame leven aangewezen op LKS. Wel zal er meer aandacht komen voor een mogelijke doorgroei van werknemers om de loonwaarde op den duur te verhogen. Stijging van loonwaarde betekent dat de LKS lager wordt. Doorgroei kan dus betekenen dat we de werknemers die met LKS werken ook nog scholing aanbieden.

Tabel 5.7 Indeling op de Participatieladder

Ten opzichte van de vorige rapportage maken we nu ook inzichtelijk op welke positie of trede van de Participatieladder cliënten zich begeven. Ook hebben wij aangegeven in hoeverre sprake is van groeipotentieel: kan een cliënt wel of niet één of meer treden groeien op de Participatieladder binnen één jaar



De zes niveaus:

niveau 6 betaald werk

betaald werk zonder ondersteuning (bijvoorbeeld: baan met arbeidscontract, zzp'er, ondernemer)

niveau 5 betaald werk met ondersteuning

betaald werk met ondersteuning (bijvoorbeeld: werk met aanvullende uitkering van gemeente of

UWV, werk met externe begeleiding, werk en tegelijk een inburgeringscursus)

niveau 4 onbetaald werk

onbetaald werk (bijvoorbeeld: werk met behoud van uitkering, stage, vrijwilligerswerk)

niveau 3 deelname aan georganiseerde activiteiten

deelname aan georganiseerde activiteiten (bijvoorbeeld: cursus of opleiding, actief verenigingslid)

niveau 2 sociale contacten buitenshuis

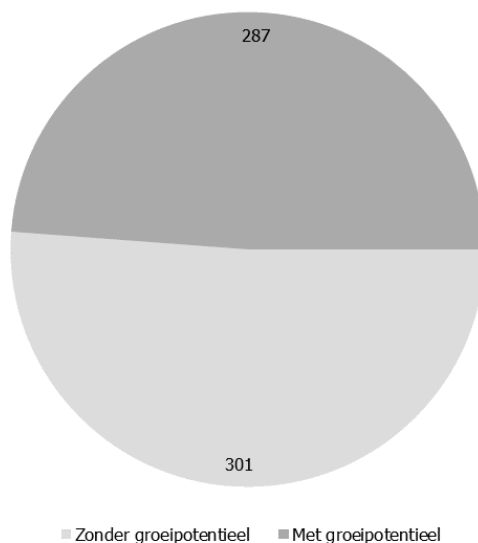
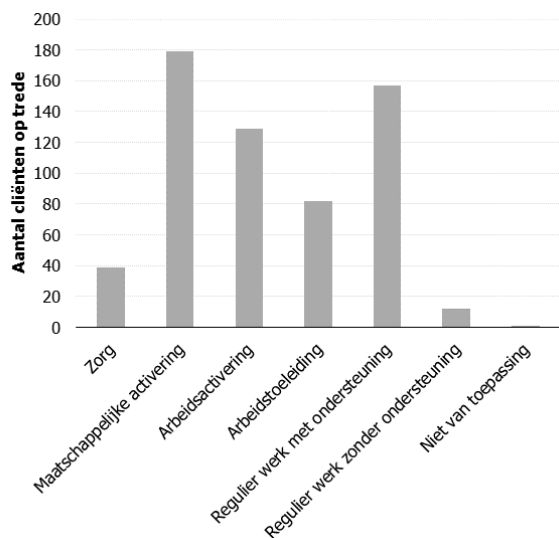
sociale contacten buitenshuis (bijvoorbeeld: bezoeken van burens en vrienden, incidenteel deelnemen

aan activiteiten)

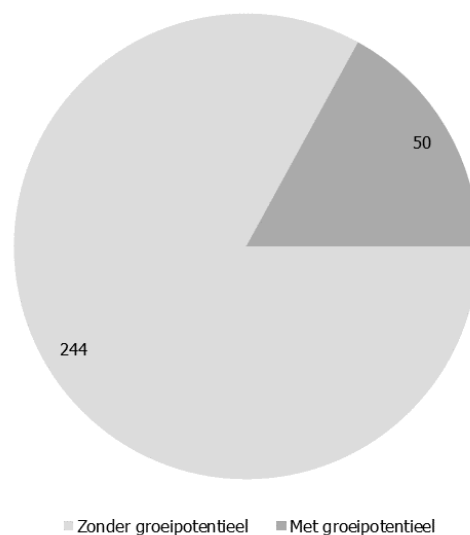
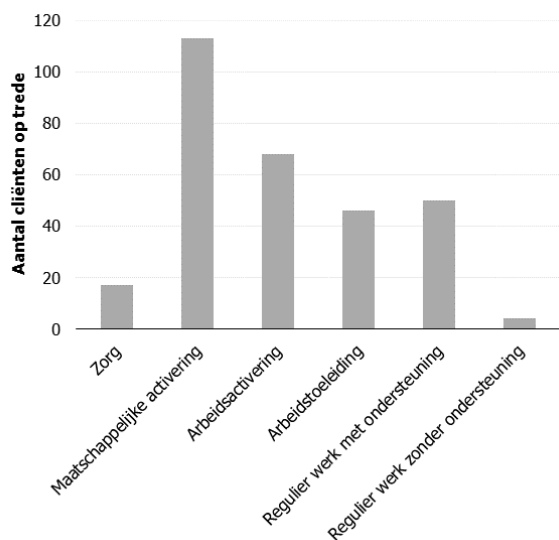
niveau 1 geïsoleerd levend

geïsoleerd levend (bijvoorbeeld: vereenzaamd, alleen internetcontacten)

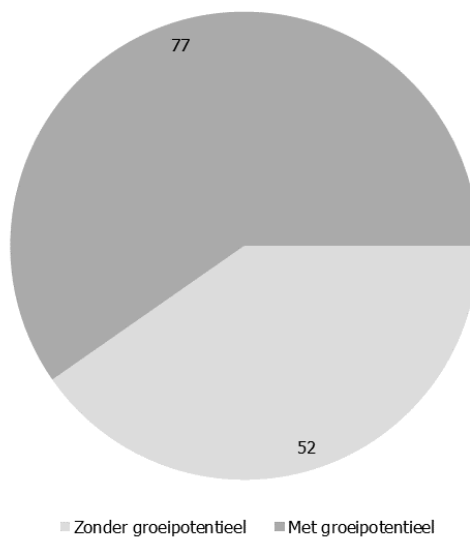
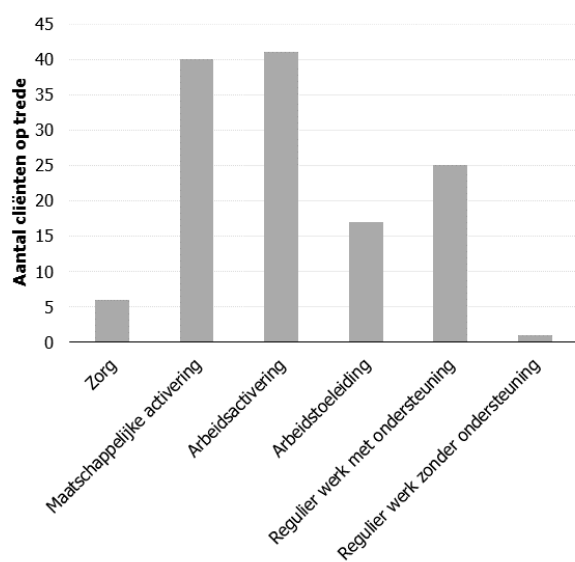
Boxtel



Sint-Michielsgestel



Haaren



Indeling op de Participatieladder is een inschatting van een consulent op basis van de omschrijving van de treden (niveaus). Ook wordt ingeschat of met een traject en zo ja welk traject de positie op de Participatieladder binnen één jaar verbeterd kan worden.

Tabel 5.8 Afhandeling aanvragen Welzijnsfonds 2017 en 1^e helft 2018

	Boxtel		Sint-Michielsgestel		Haaren	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Afwijzen	44 (6%)	22 (13%)	22 (6%)	14 (20%)	5 (3%)	6 (16%)
Toekennen	669 (90%)	121 (73%)	318 (92%)	48 (70%)	133 (92%)	25 (66%)
Overig	1	3	0	0	1	1
Niet behandelen	28	20	7	7	5	5

In de eerste helft van 2018 hebben 273 cliënten aanvragen gedaan bij de consulenten voor het Welzijnsfonds, de individuele inkomenstoelage en bijzondere bijstand. Hieronder leest u hoe deze aanvragen zijn afgehandeld. Ter vergelijking zijn ook de cijfers van 2017 bijgevoegd.

Het grootste deel van de aanvragen voor het Welzijnsfonds wordt toegekend. In Boxtel en Sint-Michielsgestel lag het percentage afgewezen aanvragen in 2017 op ongeveer 3-6%, in de eerste helft van 2018 zien we het percentage afwijzingen toenemen tot 13-20%. Een verklaring hiervoor zit in de nieuwe en vereenvoudigde werkwijze voor het Welzijnsfonds. Vanaf 2018 wordt ambtshalve toegekend (zonder aanvraag) en achteraf gecontroleerd met een steekproef. Dit verklaart het afgenomen aantal aanvragen ten opzichte van 2017. Omdat de aantallen nu veel kleiner zijn, verklaart dit ook toegenomen percentage afwijzingen (niet in aantallen).

Tabel 5.9 Afhandeling aanvragen individuele inkomenstoelage 2017 en 1^e helft 2018

	Boxtel		Sint-Michielsgestel		Haaren	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Afwijzen	19 (8%)	8 (6%)	28 (19%)	8 (11%)	6 (15%)	4 (13%)
Toekennen	201 (89%)	133 (94%)	118 (80%)	59 (83%)	32 (82%)	25 (83%)
Niet behandelen	7	0	1	4	1	1

Variërend van 83 tot 94% van de aanvragen voor de individuele inkomenstoelage wordt toegekend. De rest wordt afgewezen of niet in behandeling genomen/buiten behandeling gelaten.

Tabel 5.10 Afhandeling aanvragen bijzondere bijstand 2017 en 1^e helft 2018

	Boxtel		Sint-Michielsgestel		Haaren	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Afwijzen	122 (12%)	51 (10%)	50 (11%)	22 (11%)	25 (11%)	17 (16%)
Toekennen	822 (81%)	437 (83%)	388 (83%)	172 (83%)	181 (78%)	83 (78%)
Overig	8	4	18	3	6	0
Niet behandelen	58	37	14	10	19	7

Ook hier zien we hetzelfde beeld als bij het Welzijnsfonds en de individuele inkomenstoelage. Zo'n 10-16% van de aanvragen wordt afgewezen, 78-83% van de aanvragen kennen we toe. De rest wordt niet in behandeling genomen (aanvraag voldoet niet aan wettelijk voorschrift of na rappel zijn onvoldoende gegevens aangereikt) of wordt op een andere wijze afgehandeld. Ten opzichte van 2017 zien we geen grote verschuivingen.

6. Cliëntervaringsonderzoeken

Op grond van de Jeugdwet en Wmo 2015 zijn gemeenten verplicht om jaarlijks een cliëntervaringsonderzoek (CEO) uit te voeren onder hun Jeugdhulp- en Wmo-cliënten. Hierbij staat de beleving van de cliënt centraal. Wij hebben dit onderzoek in 2016 en 2017 op een kwantitatieve wijze uitgevoerd op basis van de modelvragenlijst van VNG, deze waren in de vorige rapportage Sociaal Domein opgenomen.

In 2018 hebben wij deze onderzoeken op een kwalitatieve wijze uitgevoerd. Hieronder vindt u voor Wmo een korte samenvatting/conclusie per gemeente. Voor de Wmo is per gemeente een groepsgesprek met Wmo-cliënten georganiseerd en acht telefonische interviews gehouden. Zowel het groepsgesprek als de telefonische interviews zijn gehouden aan de hand van vooraf opgestelde gespreksthema's. Deze thema's zijn in overleg met de gemeente/regio tot stand gekomen.

Het kwalitatieve onderzoek bestond voor Jeugd uit een groepsgesprek voor de regio met jeugdhulp cliënten. Jongeren van de cliëntraden van zorgaanbieders zijn hiervoor uitgenodigd. Deze bijeenkomst is regionaal georganiseerd. Er zijn ook enkele portefeuillehouders aangesloten bij dit groepsgesprek. Voor Jeugd is een samenvatting per gemeente niet mogelijk, gelet op het kleine aantal respondenten. Daarom volstaan we met een korte samenvatting van het kwalitatieve onderzoek onder jeugdhulp-cliënten.

Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij naar de eerder toegezonden raadsinformatiebrieven en rapporten.

Wmo - Boxtel

- Behulpzaam, meedenkend en laagdrempelig;
- Inwoners weten waar ze terecht kunnen;
- Begrijpelijke taal in communicatie;
- Goed dat naar het sociale netwerk wordt gevraagd, soms ligt daar echter wel veel druk op;
- Vervelend niet te weten hoe hoog de eigen bijdrage is;
- Onduidelijkheid over openingstijden;
- Niet iedereen kent de onafhankelijk cliëntondersteuner, maar over het algemeen is hier ook geen behoefte naar.

Wmo - Sint-Michielsgestel

- Inwoners weten waar ze terecht kunnen;
- Wmo-consulenten zijn vriendelijk en goed ingelezen;
- Tevreden over de doorlooptijd;
- Informatievoorziening is goed;
- Begrijpelijke taal in communicatie;
- Op sommige punten ontevreden over huishoudelijke hulp;
- Er wordt naar het sociaal netwerk gevraagd, maar niet naar de belastbaarheid daarvan;
- Vervelend niet te weten hoe hoog de eigen bijdrage is;
- Onduidelijkheid over openingstijden;
- Niet iedereen kent de onafhankelijk cliëntondersteuner, hier was wel behoefte aan.

Wmo - Haaren

- Eerste contact wordt als prettig ervaren;
- Brieven zijn begrijpelijk en duidelijk;
- Redelijk bekend met de onafhankelijk cliëntondersteuner.
- Informatie op de website niet duidelijk;
- Complexe aanvragen lijken langer te duren;
- Er wordt inleving gemist bij de Wmo-consulent;
- De belastbaarheid van de mantelzorger wordt onvoldoende meegenomen.

Wat hier opvalt is dat de ervaringen bij de gemeente Boxtel en Sint-Michielsgestel beter zijn, terwijl één ambtelijke organisatie (MijnGemeenteDichtbij) het sociaal domein uitvoert voor de gemeenten Boxtel, Haaren en Sint-Michielsgestel. De werkwijze verschilt vanzelfsprekend niet. Wat een oorzaak kan zijn, is dat er in de gemeente Haaren geen inlooptmogelijkheden zijn voor inwoners.

Jeugd – Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren

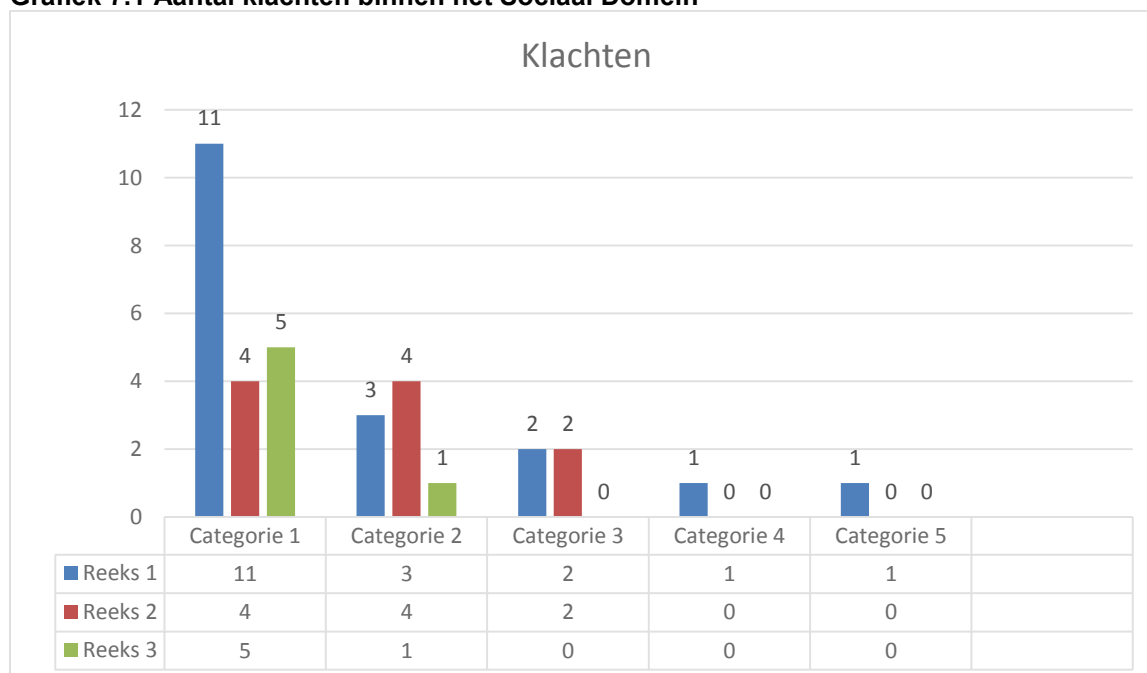
- Jongeren weten over het algemeen waar ze terecht kunnen met vragen;
- Jongeren zijn tevreden over de jeugdhulp;
- Jeugdhulpaanbieders werken soms goed samen;
- Door wachtlijsten krijgen sommige jongeren soms ver weg zorg.

7. Klachten Sociaal Domein

In het eerste halfjaar van 2018 zijn binnen het Sociaal Domein in totaal slechts 6 schriftelijke klachten ingediend (geen mondelinge of telefonische klachten). Van deze klachten hadden er 5 betrekking op medewerkers en/of procedures die verband houden met de uitvoering van de Participatiewet. Eén klacht was gericht tegen een adviseur die was ingeschakeld in het kader van de Wmo. Voor IOAW, Schulddienstverlening en Jeugd zijn geen klachten binnengekomen.

In het eerste halfjaar 2017 was er nog sprake van 18 (afgewerkte) klachten, waarvan er 4 nog betrekking hadden op 2016. In het tweede halfjaar 2017 zijn er 10 klachten ingediend. We zien dus een terugloop in het aantal klachten. Wij trekken de voorlopige conclusie dat we de werkprocessen steeds beter beheersen en dat er voor de cliënten dan ook steeds minder aanleiding bestaat om een klacht in te dienen (ondanks de toegenomen werkdruk). Ook konden we in 2018 alle klachten op informele wijze konden oplossen met een gesprek of schriftelijke/mondelinge toelichting. Geen client vond het daarna nog nodig om een formele hoorzitting te organiseren om zijn/haar klacht verder toe te lichten.

Grafiek 7.1 Aantal klachten binnen het Sociaal Domein



Categorie 1: PW/Bbz

Categorie 2: WMO/GPK

Categorie 3: Jeugd

Categorie 4: IOAW/IOAZ

Categorie 5: SDV

Kolom 1: klachten 1^e halfjaar 2017

Kolom 2: klachten 2^e halfjaar 2017

Kolom 3: klachten 1^e halfjaar 2018

8. Financiën

De bedragen, die in het sociaal domein in de drie gemeenten omgaan, worden nu nog op verschillende manieren in de begrotingen en jaarrekeningen verwerkt. In Boxtel zijn de inkomsten en uitgaven op het sociale domein verwerkt in programma 4 maatschappelijke ontwikkeling. In Sint-Michielsgestel vinden we de financiën terug in het eerste programma Zorg en Ondersteuning (onderwijs is elders in de begroting ondergebracht). Vanaf 2019 is de indeling van de begrotingen van Sint-Michielsgestel en Boxtel identiek en kunnen we budgetten makkelijker met elkaar vergelijken. MijnGemeenteDichtbij voert voor de gemeente Haaren op basis van een dienstverleningsovereenkomst het sociaal domein in Haaren uit.

In de vorige rapportage hebben wij op programmaniveau inzicht gegeven in de begrote en werkelijke baten en lasten binnen het sociaal domein. In deze rapportage hebben we een extra slag gemaakt en geven we een specificatie binnen het sociaal domein (niveau van beleids- en beheersproduct). In de bijlage leest u de bedragen die betrekking hebben op het sociaal domein in Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren. We geven niet alleen inzicht in de bedragen die corresponderen met de jaarrekeningen 2017, ook hebben we de uitgaven tot en met begin augustus 2018 erin verwerkt. Hiermee laten we zien hoe de begrote budgetten tot nu toe ingezet zijn. We maken daarbij twee kanttekeningen:

1. Nog niet alle boekingen over de eerste helft van 2018 hebben wij ontvangen, sommigen moeten nog verwerkt worden. Dit betekent dat de financiën niet exact de periode van het eerste halfjaar 2018 beslaan.
2. De kostenverdeling van MijnGemeenteDichtbij en de werkelijke storting of onttrekking uit de reserves zijn nog niet geboekt (wel begroot). De verwerking hiervan vindt op jaarbasis plaats aan de hand van definitieve cijfers en resultaat.

Op dit moment is het nog niet mogelijk om de kosten voor de zorg direct in verband te leggen met het verloop van het aantal cliënten en de zorgbehoefte. Belangrijkste oorzaak hiervoor is de lumpsumfinanciering en de regionale inkooporganisatie, waardoor geen inzicht is in de kosten voor de verschillende typen zorg, de intensiteit en de duur van de indicatie en de kosten per cliënt en per gemeente. Alleen de totale kosten zijn voor de gemeenten inzichtelijk. De kosten zijn verwerkt op basis van voorschotten op de jaarbegroting aan de regionale inkooporganisatie.

Door het ontbreken van een direct verband tussen de werkelijk verstrekte zorg en de verwachte zorg op het niveau van verstrekkingen volgens de regionale jaarbegroting, is het op dit moment niet mogelijk om een prognose te geven van de resultaten voor het 2e halfjaar. Dit is o.a. een gevolg van de lumpsumsystematiek. Overigens hebben wij met de inkooporganisatie afspraken gemaakt over verbetering van de informatievoorziening om beter te kunnen sturen op krapte. Met het directe verband tussen de zorgkosten en de zorgbehoefte willen we graag aan de slag. Onze wens is om op termijn inzichtelijk te kunnen maken welke kosten voor Jeugd, Wmo en Participatie worden gemaakt met een eventuele onderverdeling, voor Jeugd en Wmo uitgesplitst naar ZIN en PGB en de organisatie/uitvoeringskosten. Uiteraard afgezet ten opzichte het door de raden beschikbaar gestelde budget voor het sociale domein.

In oktober/november van dit jaar leggen wij de gemeenteraden van Boxtel, Sint-Michielsgestel en Haaren een raadgevoorstel voor waarin drie scenario's voor de inkoop vanaf 2020 worden geschetst met elk hun voor- en nadelen: geheel lokaal, deels lokaal en regionaal of continueren van de huidige situatie (volledig regionaal). Afhankelijk van de te maken keuze wordt het vanaf 2020 wellicht wel mogelijk om niet alleen de kosten voor zorg beter te monitoren, maar ook beter te kunnen sturen. Deze slag moet meegenomen worden bij de uitwerking van het te kiezen scenario.

9. Conclusies

Voor u ligt de tweede rapportage Sociaal Domein, die betrekking heeft op de eerste helft van 2018. Met deze rapportage hebben we voor het eerst het vergelijk kunnen maken met het eerste betrouwbare registratiejaar 2017. Hoewel het nog te vroeg is om ontwikkelingen te signaleren en hierover betrouwbare voorspellingen te kunnen doen voor de toekomst, hebben we in deze rapportage weer een stap voorwaarts gezet. Ook zijn belangrijke kerngegevens toegevoegd vanuit de verschillende wetten binnen het Sociaal Domein en gebruiken wij deze cijfers als prestatie-indicatoren in onze meerjarenbegroting en jaarrekening. Uiteraard blijven we de monitor ontwikkelingen, suggesties ter verbetering blijven welkom.

De belangrijkste conclusies uit dit rapport zijn:

- Het aantal jeugdigen in de Jeugdzorg is ten opzichte van 2016 fors toegenomen. In 2018 lijkt dit ten opzichte van 2017 iets te stabiliseren, vooral in Sint-Michielsgestel en Haaren, in Boxtel zien we zelf een terugloop in het aantal unieke cliënten. Op de verschillende vormen van zorg zien we per gemeente wel verschuivingen;
- De jeugdigen die aanspraken maken op jeugdzorg zijn vooral de jongens (60%) en bevinden zich in de leeftijdscategorieën 6 tot en met 15 jaar.
- Vanuit de BJG's zien we dat de complexiteit van de casussen vooral door multiproblematiek in het gezin toeneemt en door de wachtlijsten is het steeds moeilijker om jongeren tijdig de zorg te bieden die ze nodig hebben.
- Ook voor Wmo zien we een stijgende lijn in het aantal cliënten, vooral in Sint-Michielsgestel. Het grootste deel van cliënten ontvangt hulp bij het huishouden, begeleiding en/of een vervoersvoorziening.
- Van deze cliënten is de meerderheid vrouw (ongeveer 60%) en het grootste deel van de cliënten komt uit de leeftijdscategorieën 60 tot en met 74 jaar en 75 jaar en ouder (samen ongeveer 70%).
- Ook vanuit de ST's krijgen we signalen dat het aantal complexe casussen toenemen, o.a. door vechtscheidingen.
- Op het gebied van Participatie zien we geen grote verschuivingen ten opzichte van 2016 en 2017. Met name de doelgroepen alleenstaanden en in de leeftijdscategorie van 36-64 jaar doen de meeste inwoners aanspraak op een uitkering.

De volgende halfjaarlijkse rapportage (2^e helft 2018) kan de raad in het eerste kwartaal van 2019 verwachten.

Met het verschijnen van deze rapportage weer een poster beschikbaar met de belangrijkste cijfers uit het sociale domein grafisch weergegeven. Deze poster is bedoeld om inwoners meer inzicht te geven wat de gemeente en alle maatschappelijke organisaties doen om onze inwoners te laten wonen, leven en participeren in onze samenleving.

10. Financiële bijlage per gemeente

BXT Programma 4 - Maatschappelijke ontwikkeling				Cijfers per 09-08-2018	
Lasten					
	Lasten begroting 2017	Lasten rekening 2017	Lasten begroting 2018	Lasten rekening 2018	Toelichting
3. Maatschappelijk werk	1.368.832	1.267.566	1.604.301	570.637	
5. Minderheden	231.453	294.679	250.456	158.120	
7. Jeugdzorg	9.160.543	10.068.709	10.174.716	6.828.454	
11. Onderwijs	4.919.187	4.564.254	5.089.990	2.241.980	
13. Inkomensvoorziening	10.034.099	10.124.217	10.199.677	4.096.796	
15. Participatie	10.105.009	10.142.016	9.964.695	7.282.953	
17. WMO	7.691.581	7.720.742	8.178.804	3.889.873	
19. Volksgezondheid	1.007.266	979.610	1.100.511	1.006.554	
	44.517.970	45.161.793	46.563.150	26.075.368	
Baten					
	Baten begroting 2017	Baten rekening 2017	Baten begroting 2018	Baten rekening 2018	
3. Maatschappelijk werk	8.762	3.540	8.837		
5. Minderheden	38.000	35.424		1.000	
7. Jeugdzorg	4.428	4.387	22.677	6.375	
11. Onderwijs	1.689.334	1.763.153	1.321.504	698.327	
13. Inkomensvoorziening	6.142.508	6.379.517	6.181.884	6.149.995	
15. Participatie	0	3.340	0	15.516	
17. WMO	477.789	449.581	429.152	196.745	
19. Volksgezondheid		8.858		11.142	
	8.360.821	8.647.799	7.964.054	7.079.099	
Stortingen in reserves					
	Resultaat bestemming begroting 2017	Resultaat bestemming rekening 2017	Resultaat bestemming begroting 2018	Resultaat bestemming rekening 2018	
7. Jeugdzorg	504.946	0			Algemeen: storting & onttrekking van reserves vinden op jaarbasis plaats a.h.v. definitieve cijfers
11. Onderwijs	826.667	895.696	29.128		
17. WMO	1.500.000	1.500.000	358.683		
	2.831.613	2.395.696	387.811		
Onttrekkingen aan reserves					
	Resultaat bestemming begroting 2017	Resultaat bestemming rekening 2017	Resultaat bestemming begroting 2018	Resultaat bestemming rekening 2018	
3. Maatschappelijk werk	150.000	150.000	300.000		
7. Jeugdzorg	396.193	769.462	1.036.211		
11. Onderwijs	384.878	384.849	392.478		
13. Inkomensvoorziening	297.500	142.760			
15. Participatie	190.000	226.965			
17. WMO	140.133	193.285	40.000		
19. Volksgezondheid	0				
	1.558.704	1.867.321	1.768.689		
Resultaat na bestemming					
	Saldo begroting 2017	Saldo rekening 2017	Saldo begroting 2018	Saldo rekening 2018	
3. Maatschappelijk werk	1.210.070	1.114.026	1.295.464	570.637	
5. Minderheden	193.453	259.255	250.456	157.120	
7. Jeugdzorg	9.264.868	9.294.860	9.115.828	6.822.080	
11. Onderwijs	3.671.642	3.311.949	3.405.136	1.543.653	
13. Inkomensvoorziening	3.594.091	3.601.940	4.017.793	-2.053.200	
15. Participatie	9.915.009	9.911.710	9.964.695	7.267.438	
17. WMO	8.573.659	8.577.877	8.068.335	3.693.129	
19. Volksgezondheid	1.007.266	970.752	1.100.511	995.412	
	37.430.058	37.042.369	37.218.218	18.996.269	

Specificatie beleidsproduct - beheersproduct saldo van inkomsten & uitgaven					Toelichting
3. Maatschappelijk werk					
682. Maatschappelijk werk	931.263	864.592	926.758	474.305	
684. Ouderenzorg	180.168	150.342	158.647	96.332	
700. Decentr.sociaal domein	98.639	99.092	210.059	0	
	1.210.070	1.114.026	1.295.464	570.637	
5. Minderheden					
703. Minderh/nieuwk/statushdrs	193.453	259.255	250.456	157.120	
	193.453	259.255	250.456	157.120	
7. Jeugdzorg					
707. Jeugd- en jongerenwerk	534.326	563.263	543.321	229.736	
715. Jeugdzorg	8.730.542	8.731.597	8.572.507	6.592.344	
	9.264.868	9.294.860	9.115.828	6.822.080	
11. Onderwijs	3.671.642	3.311.949	3.405.136	1.543.653	Geen onderdeel van monitor
13. Inkomensvoorziening					
743. Inkomensvoorziening	1.079.072	976.967	1.040.793	-3.224.396	743.: Inkomsten Rijk hele jaar en uitkeringen t/m mei.
757. Minimaondersteuning	2.515.019	2.624.973	2.977.000	1.171.196	
	3.594.091	3.601.940	4.017.793	-2.053.200	
15. Participatie					
773. Participatie	1.145.763	1.143.915	1.133.078	525.184	
774. Participatie WSW	8.769.246	8.767.795	8.831.617	6.742.254	
	9.915.009	9.911.710	9.964.695	7.267.438	
17. WMO					
792. WMO	2.258.299	2.125.576	1.211.899	-79.747	792.: Kostenverdeling MGD nog niet verwerkt, woning- aanpassing, vervoer alg., EB CAK.
794. WMO Hulpmiddelen	337.702	203.838	387.130	134.392	
795. WMO Collectief vervoer	420.951	427.100	428.545	239.676	
796. WMO Huishoudelijke hulp	1.947.048	1.934.052	1.986.638	781.626	
797. WMO Begeleiding	3.609.659	3.887.311	4.054.123	2.617.182	
	8.573.659	8.577.877	8.068.335	3.693.129	
19. Volksgezondheid					
801. Volksgezondheidszorg	1.007.266	970.752	1.100.511	995.412	
	1.007.266	970.752	1.100.511	995.412	
Totalen:	37.430.058	37.042.369	37.218.218	18.996.269	

SMG Programma 1 - Zorg en ondersteuning				Cijfers per 09-08-2018	
Lasten					
	Lasten begroting 2017	Lasten rekening 2017	Lasten begroting 2018	Lasten rekening 2018	Toelichting
3. Maatschappelijk werk	499.000	518.418	486.400	102.414	
5. Minderheden	468.000	280.656	412.300	209.186	
7. Jeugdzorg	5.872.100	5.775.757	5.987.489	3.420.780	
13. Inkomensvoorziening	5.877.300	5.864.434	5.772.399	2.207.392	
15. Participatie	5.266.000	5.205.660	4.836.300	3.718.876	
17. WMO	8.191.700	7.709.981	8.426.433	3.923.757	
19. Volksgezondheid	879.700	872.278	935.000	908.422	
	27.053.800	26.227.183	26.856.321	14.490.826	
Baten					
	Baten begroting 2017	Baten rekening 2017	Baten begroting 2018	Baten rekening 2018	
3. Maatschappelijk werk	30.000		0		
5. Minderheden	167.000	144.329	89.300	59.450	
7. Jeugdzorg	7.600	7.460	7.800	6.617	
13. Inkomensvoorziening	3.702.000	3.747.715	3.659.000	3.556.894	
15. Participatie		-1.913		49.657	
17. WMO	459.400	343.383	459.400	158.027	
19. Volksgezondheid		9.000		11.142	
	4.366.000	4.249.975	4.215.500	3.841.786	
Stortingen in reserves					
	Resultaat bestemming begroting 2017	Resultaat bestemming rekening 2017	Resultaat bestemming begroting 2018	Resultaat bestemming rekening 2018	
3. Maatschappelijk werk	284.800		164.000		Algemeen: storting & onttrekking van reserves vinden op jaarbasis plaats a.h.v. definitieve cijfers
7. Jeugdzorg	108.100	373.700			
13. Inkomensvoorziening		180.300			
17. WMO	375.900	753.600	480.300		
	768.800	1.307.600	644.300		
Onttrekkingen aan reserves					
	Resultaat bestemming begroting 2017	Resultaat bestemming rekening 2017	Resultaat bestemming begroting 2018	Resultaat bestemming rekening 2018	
3. Maatschappelijk werk	357.000	354.300	506.900		
7. Jeugdzorg	485.300	485.300	813.789		
15. Participatie	183.600	126.129			
	1.025.900	965.729	1.320.689		
Resultaat na bestemming					
	Saldo begroting 2017	Saldo rekening 2017	Saldo begroting 2018	Saldo rekening 2018	
3. Maatschappelijk werk	112.000	164.118	143.500	102.414	
5. Minderheden	301.000	136.327	323.000	149.736	
7. Jeugdzorg	5.664.000	5.656.698	5.165.900	3.414.163	
13. Inkomensvoorziening	2.283.400	2.297.018	2.113.399	-1.349.502	
15. Participatie	5.082.400	5.081.443	4.836.300	3.669.219	
17. WMO	8.108.200	8.120.199	8.447.333	3.765.730	
19. Volksgezondheid	879.700	863.278	935.000	897.280	
	22.430.700	22.319.079	21.964.432	10.649.040	

Specificatie beleidsproduct - beheersproduct saldo van inkomsten & uitgaven					Toelichting
3. Maatschappelijk werk					
682. Maatschappelijk werk	112.000	164.118	143.500	102.414	
700. Decentr.sociaal domein	0	0	0	0	700.: Saldo lasten & baten van € 300k.
	112.000	164.118	143.500	102.414	
5. Minderheden					
703. Minderh/nieuwk/statushdrs	301.000	136.327	323.000	149.736	
	301.000	136.327	323.000	149.736	
7. Jeugdzorg					
707. Jeugd- en jongerenwerk	94.900	81.319	82.600	16.980	
715. Jeugdzorg	5.569.100	5.575.379	5.083.300	3.397.183	
	5.664.000	5.656.698	5.165.900	3.414.163	
13. Inkomensvoorziening					
743. Inkomensvoorziening	1.673.900	1.691.187	1.387.000	-1.784.926	743.: Inkomsten Rijk hele jaar en uitkeringen t/m mei.
757. Minimaondersteuning	609.500	605.831	726.399	435.424	
	2.283.400	2.297.018	2.113.399	-1.349.502	
15. Participatie					
773. Participatie	273.100	273.311	283.800	175.200	
774. Participatie WSW	4.809.300	4.808.132	4.552.500	3.494.019	
	5.082.400	5.081.443	4.836.300	3.669.219	
17. WMO					
792. WMO	2.162.100	2.581.756	2.290.410	680.770	792.: Kostenverdeling MGD
794. WMO Hulpmiddelen	437.200	327.993	443.700	141.237	nog niet verwerkt, woning-
795. WMO Collectief vervoer	170.000	166.339	170.000	89.474	aanpassing, vervoer alg.,
796. WMO Huishoudelijke hulp	1.956.900	1.919.018	2.054.923	610.461	EB CAK.
797. WMO Begeleiding	3.382.000	3.125.093	3.488.300	2.243.788	
	8.108.200	8.120.199	8.447.333	3.765.730	
19. Volksgezondheid					
801. Volksgezondheidszorg	879.700	863.278	935.000	897.280	
	879.700	863.278	935.000	897.280	
Totalen:	22.430.700	22.319.081	21.964.432	10.649.040	

HAA - DVO naar beleidsproduct				Cijfers per 09-08-2018	
Lasten					
	Lasten begroting 2017	Lasten rekening 2017	Lasten begroting 2018	Lasten rekening 2018	Toelichting
7. Jeugdzorg	2.405.602	2.294.898	2.271.303	1.635.331	Algemeen: Cijfers zijn exclusief begrotingswijziging na meicirculaire 2018.
13. Inkomensvoorziening	2.076.642	2.067.362	2.070.653	912.068	
15. Participatie	2.212.534	2.209.289	1.994.920	1.483.578	
17. WMO	2.747.459	2.829.197	2.948.110	1.303.058	
	9.442.237	9.400.746	9.284.986	5.334.035	
Baten					
	Baten begroting 2017	Baten rekening 2017	Baten begroting 2018	Baten rekening 2018	
7. Jeugdzorg	0	0	0	0	
13. Inkomensvoorziening	1.366.700	1.390.529	1.331.100	393.575	
15. Participatie	0	-57.267	0	8.845	
17. WMO	203.000	139.450	190.000	70.312	
	1.569.700	1.472.712	1.521.100	472.732	
Stortingen in reserves					
	Resultaat bestemming begroting 2017	Resultaat bestemming rekening 2017	Resultaat bestemming begroting 2018	Resultaat bestemming rekening 2018	
					Algemeen: Haaren heeft geen specifieke reserve voor het sociaal domein.
	0	0	0	0	
Onttrekkingen aan reserves					
	Resultaat bestemming begroting 2017	Resultaat bestemming rekening 2017	Resultaat bestemming begroting 2018	Resultaat bestemming rekening 2018	
	0	0	0	0	
Resultaat na bestemming					
	Saldo begroting 2017	Saldo rekening 2017	Saldo begroting 2018	Saldo rekening 2018	
7. Jeugdzorg	2.405.602	2.294.898	2.271.303	1.635.331	
13. Inkomensvoorziening	709.942	676.833	739.553	518.493	
15. Participatie	2.212.534	2.266.556	1.994.920	1.474.733	
17. WMO	2.544.459	2.689.747	2.758.110	1.232.746	
	7.872.537	7.928.034	7.763.886	4.861.303	

Specificatie beleidsproduct - beheersproduct saldo van inkomsten & uitgaven					Toelichting
7. Jeugdzorg					
715. Jeugdzorg	2.405.602	2.294.898	2.271.303	1.635.331	
	2.405.602	2.294.898	2.271.303	1.635.331	
13. Inkomensvoorziening					
743. Inkomensvoorziening	406.616	300.915	431.793	294.874	
757. Minimaondersteuning	303.326	375.918	307.760	223.619	
	709.942	676.833	739.553	518.493	
15. Participatie					
773. Participatie	252.716	312.965	173.937	64.096	
774. Participatie WSW	1.959.818	1.953.591	1.820.983	1.410.637	
	2.212.534	2.266.556	1.994.920	1.474.733	
17. WMO					
792. WMO	196.037	229.804	263.699	-3.497	
794. WMO Hulpmiddelen	106.000	72.612	116.000	42.513	
795. WMO Collectief vervoer	210.000	207.736	220.000	110.283	
796. WMO Huishoudelijke hulp	505.280	650.241	565.799	238.681	
797. WMO Begeleiding	1.527.142	1.529.354	1.592.612	844.766	
	2.544.459	2.689.747	2.758.110	1.232.746	
Totalen:	7.872.537	7.928.034	7.763.886	4.861.303	