

Verslag bijeenkomst Kerngroep Boxtel – Sint-Michielsgestel 15 mei 2019

Aanwezig: Mevrouw A. van den Eijnden (raadslid Boxtel, tevens gespreksleider)
De heer J. Hegeman (raadslid Boxtel)
De heer K. den Otter (raadslid Sint-Michielsgestel)
De heer R. Groetelaers (raadslid Sint-Michielsgestel)
De heer S. Goossens (raadslid Sint-Michielsgestel)
De heer Ph. Bosman (directie MGD)
Mevrouw K. Vingerhoets (teammanager Financiën en administratie)
De heer A. Vissers (financieel adviseur)
Mevrouw I. Smits (raadsgriffier Boxtel)
Mevrouw N. Hoogerbrug (raadsgriffier Sint-Michielsgestel)

Afwezig: Mevrouw M. van Alphen (raadslid Boxtel)
De heer J. Schalkx (raadslid Boxtel)
De heer M. Bouwman (raadslid Sint-Michielsgestel)

Deel 1: nadere informatie Kadernota MijnGemeenteDichtbij (MGD) en het stellen van vragen

Er wordt van ambtelijke zijde toegelicht dat het doel was om de Kadernota MGD zo 'kaal' mogelijk voor te leggen. Er wordt geconsolideerd wat vorig jaar is afgesproken, de autonome ontwikkelingen worden meegenomen en verder slechts de gevolgen van zaken waarover bestuurlijk al besloten is. Het is dus een beleidsarme kadernota. Het restant van de taakstelling is erin verwerkt. Voor wat betreft de ontvlechting van Haaren wordt erop gestuurd dat dit budget-neutraal gebeurt.

Er is dus voor een andere opzet gekozen dan voorgaande jaren, meer volgend op de keuzes die de gemeenten maken. Alleen de fundamentele bedrijfskosten zitten nu in de kadernota. De gevolgen van aanvullende keuzes van beide gemeenten (vast te leggen in de gemeentelijke kadernota's), worden verwerkt in de nog op te stellen begroting van MGD. Deze moet vóór 1 augustus bij de provincie liggen. Hierbij is van belang dat wat betreft de bedrijfsvoeringstaken door beide gemeenten één lijn wordt getrokken. Beleidsmatige keuzes kunnen afwijkend zijn. Wel moet gezocht worden naar gezamenlijke ambities.

Er zijn de volgende vragen over de kadernota MGD:

- **Vraag:**
Als de ene of de andere gemeente kiest voor meer uitgaven voor b.v. de WMO of de RES, betaalt de ander gemeente dan mee?
- **Antwoord:**
De verdeelsleutel is geen vaststaand gegeven, deze kan wijzigen. Er is niet gekozen voor 'uurtje-factuurtje'.
- **Vraag:**
Pagina 10 m.b.t. het loonhuis: er wordt in de tekst gewezen op de complexiteit van het werken binnen een ambtelijke fusie-organisatie. Zo lijkt het of de werkzaamheden in de huidige organisatievorm complexer en duurder zijn dan in de oude situatie en dat dat opwaartse druk op het loongebouw uitoefent. Is dat zo? Dat zou toch ongewenst zijn! En het complexe geldt toch maar voor een aantal functies en zeker niet voor iedereen.
Er wordt verder genoemd dat er dure inhuur nodig is, volgens de kadernota.
- **Antwoord:**
Het loongebouw is gebaseerd op de functieschaal van burgemeesters van de inwonerscategorie 24.001 – 40.000. Dus niet op de categorie waarin het totaal aantal inwoners van ruim 60.000 valt. In die zin zijn de medewerkers dus niet hoog ingeschaald. De tegenhanger is dat MGD daarom ook geen gunstige concurrentiepositie heeft op de arbeidsmarkt. MGD zit met de loonkosten lager als de bench.

- **Vraag:**
Pagina 5 m.b.t. het egaliseringsfonds: wat is dat er waarvoor is het?
- **Antwoord:**
Overschotten gaan terug naar de gemeenten, sparen kan binnen MGD niet, dat loopt via de egaliseringsreserves van de gemeenten en moet dan daaruit terugkomen indien nodig.

- **Vraag:**
Pagina 5 m.b.t. het budget Omgevingswet: is dat gelabeld?
- **Antwoord:**
Ja

- **Vraag:**
Pagina 6 m.b.t. de Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren (WNRA): is er al iets te zeggen over de gevolgen voor onze organisatie?
- **Antwoord:**
Nee

- **Vraag:**
Pagina 7 m.b.t. het kopje 'Prijsstijgingen': graag nadere uitleg.
- **Antwoord:**
Dit zijn cijfers die gebaseerd zijn op de Macro Economische Verkenning

- **Vraag:**
Pagina 10 m.b.t. 'Energiekosten' en 'Personeel en overhead': deze posten staan als p.m., is hier al iets meer over te zeggen?
- **Antwoord:**
De gemiddelde index is hierop toegepast, maar er is een risico dat er zwaardere belastingen komen (op energie). Verder is er areaaluitbreiding nodig om b.v. nieuwe wijken te kunnen onderhouden. In zijn algemeenheid moet 'p.m.' hier letterlijk genomen worden: we weten het gewoon nog niet. Voor wat betreft het personeel wordt voorzien dat werven lastiger gaat worden. Er gaat een groot verloop plaatsvinden (pensioneringen) de komende jaren. Toegezegd wordt dat als er geld bij moet op deze posten, de raad het hoort. Toegelicht wordt nog dat als er b.v. op Sociaal Domein mensen bij moeten, boven een bepaalde kritische grens er ook meer mensen moeten komen bij ICT, Personeelszaken e.d., dus de ondersteunende diensten. Dit leidt dan tot extra kostenverhoging. Er wordt op dit moment in ieder geval nog niet geïnvesteerd in dit soort overhead, vanwege het aanstaande vertrek van de taken die MGD nu nog uitvoert voor de gemeente Haaren.

- **Vraag:**
Pagina 10 m.b.t. 'Duurzaamheid': Wat hier staat is wel karig. Er zou bijvoorbeeld geleend kunnen worden voor duurzaamheidsmaatregelen. Waarom zijn er geen keuzes gemaakt op dit gebied?
- **Antwoord:**
In deze kadernota staan geen nieuwe ontwikkelingen, waarover nog geen besluiten door de colleges zijn genomen. Hij is beleidsarm en technisch.

- **Vraag:**
Pagina 10 m.b.t. 'Overheveling coördinatietaken Bint': het college heeft besloten om € 60.000,= uit de WMO-reserves te besteden aan formatie-uitbreiding ten gevolge van het overhevelen van de coördinatietaken van Bint naar MGD. Had dit besluit niet aan de raad moeten worden voorgelegd?
- **Antwoord:**
Nee, want het besluit van het college moet nog bekrachtigd worden door het vaststellen van de begroting. Tevens betreft het een allocatie van middelen en geen nieuw gevraagd geld.

- **Vraag:**
Pagina 12 m.b.t. het staatje 'Ontwikkeling financiële taakstelling MGD', graag een toelichting.
- **Antwoord:**
Dit zijn de ontwikkelingen ten opzichte van de initiële begroting. Er is dus meer bespaard dan verplicht was. Er zijn rentekosten bespaard door de huidige lage rentestand. Vacatures worden niet meer geraamd op het maximum van de geldende schaal, maar op het midden (er komen vooral jonge mensen binnen, die aan het begin van hun carrière staan).
- **Vraag:**
Pagina 14 m.b.t. de verdeelsleutel 54/46%: hoe hard is die?
- **Antwoord:**
Deze kan soms afwijken, door specifieke onderdelen die toe moeten worden gerekend aan de ene dan wel de andere gemeente (b.v. overhevelen taken Bint voor Sint-Michielsgestel of het aanschaffen van een zoutlader voor Boxtel).
- **Opmerking:**
Pagina 15 m.b.t. het besluitvormingsproces: dit is in werkelijkheid anders geworden omdat de begroting MGD volledig volgend is aan de kadernota's van de gemeenten.

Deel 2: Onderling overleg raadsleden over evt. in te dienen zienswijze

Het enige opvallende punt uit de kadernota MGD vinden de raadsleden het tekstgedeelte op pagina 10 over het 'Loonhuis', dat een voorschot lijkt te nemen op kostenstijging van het loonhuis. Omdat uitgelegd is dat de kosten, ondanks de complexiteit, lager zijn, is het indienen van een zienswijze volgens de Kerngroep niet nodig.

Vervolg:

Het verslag van deze bijeenkomst zal bij de raadsstukken over de kadernota MGD worden gevoegd. Alle raadsleden kunnen er zo kennis van nemen. Volgend jaar zal de Kerngroep inzake de kadernota MGD op dezelfde wijze handelen als nu is gebeurd. Dit vindt men waardevol.

Griffie/NHO
23-05-2019